

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. w. a.
W Państwie Niemieckiem	28 „ „	14 „ „	7 „ „	2 „ 50 ct.
W mieście	20 „ „	10 „ „	5 „ „	1 „ 80 ct.
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajów	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ „

Pejedytny numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — we Lwowie w Biurze dzienników Płonia, ul. Karola Ludwika 9, na nabycia po 10 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy nieterminowe nie przyjmują się.

Adres Redakcji i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wysyłki urzędy pocztowe: miasto: Administracja „Nowej Reformy“ — Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna drukarnia w Rynku. — Biuro (lg. Herz) Płonia Maryski, 9. — Handle: E. Smidowicz i S. W. Niemcewskiego w Sukiennicach. J. Bajera przy ul. Grodzkiej.

Zamiejscowa prenumeratę i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: we Lwowie Ludwik Płonia, ulica Karola Ludwika 11. — W Tarnowie Józef Płaz — W Przemyśle Heszeles. — W Jarosławiu Krzyżanowski. — W Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — A. Oppel, Stubenberg Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — W Paryżu Société Maternelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — Nadesłane po 30 centów od wiersza za każdy raz. — Załączniki do „Nowej Reformy“ (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 zlr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. — Należytnie uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów miesięcznych o wczesne nadsyłanie przedpłaty, która wynosi:

za wrzesień: . . . 1 zlr. 80 ct.
z przesyłką pocztową w Austrii. . . 2 zlr. — ct.
w cesarstwie niemieckiem . . . 2 zlr. 50 ct.

Już wyszła z druku broszura pt.: „Dwie opinie“

odpowiedź N. Reformy Stanisławowi hr. Tarnowskiemu na książkę p. t.: „Z doświadczeń i rozmyślań“. Cena broszury w mieście i na prowincyi 30 centów.

Od zamiejscowych przyjmują zamówienia tylko Administracja „Nowej Reformy“. W mieście nabywać można: w Administracji (ul. św. Jana 1. 13), i w agencjach „Nowej Reformy“ i we wszystkich księgarniach.

Kraków, 1 września.

Od jednej z wybitnych w Królestwie Poznańskim osobistości otrzymujemy następującą uwagę na temat: „Księstwo Poznańskie i polityka polska Kościelskiego“ — które jasnym są dowodem, że stanowisko, jakie zajęliśmy w tej kwestyi, nie jest odosobnieniem i że zaprzatowania nas nie podzielają szersze sfery ludności polskiej w Królestwie. Oto uwagi, przesłane nam z pod zaboru pruskiego:

Wobec rozmaitości sądów, pojawiających się u nas o polityce ugodowej polski Kościelskiego, rozpatrzmy się trzeźwo w stosunkach tutejszych, zbadajmy stanowisko rządu pruskiego z jednej, a położenie obecne Królestwa z drugiej strony i starajmy się obliczyć, czy polityka ugodowa z dolną jest przy obecnym stanie rzeczy wydać owoce i przynieść ulgę. Przedewszystkiem nasuwa się pytanie, czy dla rządu pruskiego zachodzą jakie względy, któreby zmuszały go, lub przynajmniej mogły skłaniać do zmiany zajmowanego wobec Polaków od lat dwudziestu nienawistnego stanowiska.

Na pytanie to odpowiadamy stanowczo przecząco. Siły liczebne, a co najważniejsza, moralne i materialne Królestwa są za małe, aby Prusy mogły udzielić potrzebne, lub korzystne z Polakami się liczyć.

Położenie większych właścicieli ziemskich jest opłakane, a w ostatnim czasie tyle było sposobności do stwierdzenia, że obywateli więcej nie mogą przedstawiać dla rządu czynników, dla któregoby zmiana dotychczasowej polityki nastąpić musiała, że nie warto tej kwestyi dotykać. Majoratów polskich ma Królestwo pięć: Rydzynę książąt Sułkowskich, Próchnów hr. Potulickich,

Czerniejew hr. Skórczewskich, Taczanów Taczanowskich i Kobylniki Twardowskich. Z tych dwa pierwsze pod sekwestracją wierzycieli! Oprócz tego są jeszcze trzy lub cztery fortuny większych właścicieli ziemskich, które przetrzymać mogą jeszcze jedną generację, bo błędy stare za nadto głęboko zakorzenione, młodzież tych rodzin stroni od każdej produkcyjnej pracy, a ojcom ich i matkom ubliżałaby sama myśl, gdyby syn miał na seryo zabrać się do pracy, składać egzamina i zająć posadę lekarza, adwokata, profesora lub inżyniera. W najlepszym razie młodzież ta pokończy szkoły i po kilkosemestrowym pobycie na uniwersytecie powróci na wieś, aby podzielić spadek pomiędzy rodzeństwo i spóżyć fortunę, nim zdola dalszą wychować generację. Zasada że łatwiej się dorobić samemu, niż utrzymać majątek odziedziczony, nigdzie jaśkrawiej, niżeli w naszym polskim społeczeństwie się nie sprawdza.

Przejdźmy do położenia miast w Poznańskim. Tutaj znacznie korzystniej rzecz się przedstawia. Przemysł polski niezaprzeczenie wzmagają się i rosną, jednakże nie w tym stopniu, aby rząd miał jakikolwiek powód zachwiania się w swych zapędach i liczenia się z Polakami. Pomimo wzrostu przemysłu i handlu po miastach przeważają Polacy wskutek panującego przy wyborach do Rad miejskich cenzusu bardzo małą liczbę wyborców. I tak w Poznaniu, liczącym dwie trzecie ludności polskiej, finansowo tak nędznie przedstawia się żywność polski, że na 36 radnych jest czterech Polaków, w Gnieźnie na 18 tylko sześciu Polaków, a w innych większych miastach, jak Lesznie, Bydgoszcz, Rawicz, Pile nie ma ani jednego Polaka w Radzie miejskiej. Rząd na to wszystko patrzy i przekonuje się, że nie zachodzi dla niego najmniejsza potrzeba jednania sobie Polaków.

Jeszcze niekorzystniej przedstawia się pole urzędnicze. Na 270 sędziów w Królestwie jest tylko 17 Polaków (w Poznaniu 3, w Kościanie i Gnieźnie po dwóch, w Nowym Tomyślu, Inowrocławiu, Śreńcu, Srodzie, Koźminie, Lesznie, Jastrowie, Krotoszynie, Wrześni i Rogoźnie po jednym), a po za granicami Królestwa 10, tak, że rząd, gdyby nawet zmienić politykę wynaradawiania i wszystkich sędziów Polaków z Niemiec odwołać, tylko dziesiątą część posad mógłby Polakami zaopatrzyć.

Jeszcze gorzej próba wypadnie z profesorami Polakami. Patrząc na te stosunki, nie można postawić Kościelskiemu oszczędzić zarzutu, że jest dziwnie krótkowidzącym politykiem. Mamy go za Polaka, który sprawie służy, jak umie, ale nie żył się z Królestwem, nie zna usposobień tutejszych Niemców, z urzędami pruskimi się nie ścięła i polczył z domu jego tabliczki z polskim napisem ulęgł gwałtem nie zdzielił. Przedewszystkiem zapomina, że Niemców w Królestwie jest blisko milion i że rząd największych wrogów był sobie z tychże Niemców zrobić, gdyby zechciał Polakom popuścić engli. Patrzącemu uważnie na politykę rządu z czasów ks. Bismarka i po jego ustąpieniu nie ujdzie baczności, że polityka eksterminacyjna przeciwko Polakom jest tak popularna, iż nawet Niemiec katolik, mieszkający w Królestwie, jej przyklakuje. Nie mamy też najmniejszej wątpliwości, że jakikolwiek byłby rząd w Berlinie, będzie wołał mieć w Królestwie socjalnych demokratów, byleby Niemcami byli, niż gorących Polaków.

Więc tylko polityk, nieznający jak najzupełniej stosunków, polityk, nie rachujący się z fa-

ktami, może marzyć, że rząd pruski w obecnej chwili miałby jakikolwiek interes, aby coś dla garstki swych polskich obywateli zrobić. Polacy nie mogą dać żadnego ekwiwalentu za łaski spodziewane, a każda ulga, zrobiona żywiłowi polskiemu, zdyskredytowałaby rząd wobec własnych niemieckich poddanych. Niechaj każdy z poznańskich naszych ugodowców polityków pamięta, że Prusy to państwo nie prawa, ale pięści i że zmiana na lepsze jedynie wskutek zawiązków politycznych, wskutek wojny, jakoby zaborez to państwo prowadzić musiało, nastąpić może; lecz przy obecnym stanie rzeczy każdy rząd, nawet gdyby Bobel i Liebknecht prawa w Berlinie dyktowali, równie zniechęci będzie nad Polakami, jak rząd monarchiczny. Patrząc codziennie na to, jak popularnem jest we wszystkich sferach niemieckiego społeczeństwa podburzanie przeciwko Polakom, zdaje się, że ci panowie Kościelscy, Komierowsky i im podobni nie mają ócz, lub je umyślnie zamykają. Dostępnie wziąć pierwszy lepszy numer poznańskiej jakiej gazety, aby nabrać przekonania, że rozpasane panuje zęczenie się rządzących nad rządzonymi. Zgraja Apuchlinów rozpierzchona po całym kraju, a czelowiek nie zagrzęży w egoizmie i z sercem, tylko pięść ścisła na to, co się dzieje w tym biednym kraju, który słusznie delegat poznański na ostatnim zjeździe lekarzy w Krakowie, dr. Święciecki, „krajem bólu i łez“ nazwał. Polityka ugodowa jest błędna, bezmyślna i wprost demoralizująca. Wobec nacieków p. Kościelskiego podnoszą głowę słabe charaktery i zaczynają pisać na nutę, zagrana przez posta Kościelskiego. Tak np. w miasteczku zachodnio-pruskim nauczyciel gimnazjalny wydał broszurę, o partii na tendencji, że winniśmy stać wiernie przy Prusach, krwią i mieniem broniąc jej przyjaźności; adwokat znowu, Polak z tego samego miasteczka, wystąpił z artykułem dziennikarskim na podobny temat, w którym dochodzi do twierdzenia, że i narody polbitne, nie mające własnego kraju, mogą być szczęśliwe.

Posłł Kościelski jest ojcem tych grzechów, po pełniących przeciwko godności i niepodzielności naszej, służy sprawie ła, choć jest in bona fide. Leży w interesie sprawy narodowej, by m. a. d. poselski złożył i zgubnej swej polityki co prędzej zaprzestął. Rozsądna część społeczeństwa w Królestwie jest przekonana o jego gorących dla kraju nęczeniach i jest pewną, że w danej chwili on, który jeszcze wczoraj wznosił po polsku okrzyk na cześć „swego“ Hohenzollerna, znajdzie się tam, gdzie będzie idea narodowa, idea niepodzielności naszej ojczyzny i naszych praw nieprzedawnionych. Żal nam tylko, że źle oceniamy położenie Królestwa Poznańskiego, przypuszczając gołąbko dobroduszość u rządu. Wobec zasłużonych zawodów, jakie go spotykają, życzyliśmy mu tylko, aby fakta czempredzej przekonały go, że jest na fałszywej drodze. Jego zakusy i zachcianki tak są mgławie i ciemne, że swoich za sobą nie porwie, a Niemców nie pozyska.

Sprawy krajowe.

Lwów, 31 sierpnia.

(Reforma zakładów krajowych dla obłąkanych.)

W Wydziale krajowym obradowała w ubiegłym miesiącu ankietą w sprawie reformy zakładów dla obłąkanych w Galicji, odpowiadając na pytania, przedłożone jej w kwestyonarzu.

Na pytanie, czy zakład kulparkowski wraz z oddziałem dla obłąkanych w Krakowie, w rozmiarach teraźniejszych wystarcza na potrzeby kraju? ankietą oświadczyła jednomyślnie, że oba te zakłady w teraźniejszych rozmiarach są niewystarczające i orzekła, że w jak najbliższej przyszłości niezbędnie potrzeba dobudować 5 pokoiów z wspólnym korytarzem przez oba piętra i oddziały dla odosobnienia chorych w Kulparkowie.

Równocześnie oświadczyła się ankietą za rozszerzeniem zakładu dla obłąkanych w Krakowie o jeden pawilon, a ze względu na to, że warsztaty i chory, pracujący nie mają na Kulparkowie odpowiedniego pomieszczenia, uznała ankietą założenie dwóch baraków, połączonych z kolonią rolniczą, po ukończeniu pawilonu w Krakowie, za godne zalecenia. Wreszcie zalecała ankietą na wniosek dr. Gaustera, dyrektora zakładu obłąkanych w Wiedniu, a) aby w przyszłości, skoro możliwość się okaże, wybudowany był drugi zakład dla obłąkanych w Galicji zachodniej; b) aby starano się oprócz tego o wybudowanie zakładu dla pomieszczenia umysłowo chorych nieuleczalnych.

Na dalsze pytania, czy możliwą jest kolonia rolnicza dla obłąkanych we wsł obok zakładu, czy należy chorych więcej zatrudniać, a nawet przymuszać do pracy oraz czy warsztaty: szewski, krawiecki i stolarski, są odpowiednio umieszczone, i czy nie należałoby jeszcze innych zaprowadzić, jak koszykarski, ślomiarkowy, tórebkarski i t. d. — odpowiedziała ankietą, iż kolonia rolnicza w obrębie zakładu kulparkowskiego w dwóch osobnych, parkanem otoczonych budynkach jest nietylko możliwą, ale i niezbędnie potrzebną, że jednak zatrudnienie obłąkanych we wsłach obok zakładu byłoby trudnem do przeprowadzenia. Ankietą uznała, że chorych należy coraz więcej zatrudniać; o ile przymus fizyczny nie jest wskazanym, o tyle wytrwały wpływ moralny do stopniowego powiększenia liczby pracujących doprowadzić może. Co się zaś tyczy warsztatów, to te są teraz nieodpowiednio umieszczone i dla tego po wybudowaniu baraków należy je umieścić gdzieś indziej. Przedtem jeszcze potrzeba chorych zatrudniać robotami ślomiarkowymi, koszykarskimi, pudełkowymi, introligatorstwem, rastrowaniem, wyrobem tórebek, skubaniem szmat jedwabnych i wełnianych, z których nieci używają na robotę dywanów.

Ankietą, mając sobie przedłożone pytanie, czy w teraźniejszym budynku na Kulparkowie jest możliwą, dokładniejszą segregacją chorych, według stanu i rodzaju choroby? odpowiedziała, na wniosek rady dra Gaustera: Obecny podział chorych, będący następstwem przepełnienia i stosunków budowy zakładu, niezupełnie odpowiada celom leczniczym, indywidualnym i moralnym wymaganiom, tak pod względem stopnia inteligencji, jak i rodzaju słabości chorych; wszelkimi przeto środkami dążyć należy do tego, aby rozdzielić chorych w budynku, tudzież w ogrodach, w ten sposób był przeprowadzonym, aby odpowiednio celowi ugrupowanie chorych skutecznem być mogło. Równocześnie uznała ankietą za rzecz niezmiernie pożądaną, zarówno w interesie funduszu krajowego, jak chorych i kraju, aby, albo w zakładzie, który w przyszłości ma być budowanym, lub — gdy to okaże się możliwem po zmniejszeniu liczby chorych — w zakładzie kulparkowskim urzędzono odpowiednie pokoje dla chorych 1 i 2 klasy.

Rozpatrując kwestję umieszczenia epileptyków,

ankietą oświadczyła, zgodnie z wnioskiem rady dra Gaustera, że do zakładu obłąkanych winni być przyjmowani tylko umysłowo chorzy epileptycy, ci zaś mają być podzieleni w zakładzie według zasad psychiatrii. Ankietą uznała zarazem, jako zalecenia godne, aby dla chorych tej kategorii sprawiono większą od dotychczasowej liczbę łóżek siatkowych.

Ankietą, uznawszy za rzecz pożądaną, bezwzględnie przeniesienie oddziału obserwacyjnego z Kulparkowa do szpitala lwowskiego, zalecała, by Wydział krajowy poczynił u rządu stosowne kroki, celem zaprowadzenia we Lwowie i w Krakowie klinik psychiatrycznych, i aby przy tych klinikach urządzono oddziały obserwacyjne.

Na pytanie: czy separaty mają być zmienione, i jak? odpowiedziała ankietą, że skoro finansowe i techniczne względy na to zezwoli, należałoby separaty przebudować, i tak urządzić, aby miały dość powietrza i światła. W nowych celach należałoby urządzić według możliwości i potrzeby, ściany poduszowane, powietrzem ogrzewane, narezcznie, urządzić szersze okna bez framug. W Krakowie wznieść bezzwzględnie w suterach cztery cele (separaty).

Co się tyczy kwestyi, czy liczba lekarzy jest dostateczną, oraz czy elewi są do zakładu potrzebni, i czy stypendya dla psychiatrów są potrzebne, ankietą wyraziła zdanie, iż obecna liczba lekarzy w zakładzie kulparkowskim jest wystarczającą. Na wniosek rady, dra Gaustera, oświadczyła ankietą, że należałoby sobie życzyć i jest w interesie zakładów dla umysłowo chorych i kraju, aby słuchacze medycyny byli obowiązani, przed rozpoczęciem praktyki, wykonać się ze studiów i uzdolnienia w dziedzinie psychiatrii.

Na pytanie wreszcie, czy kierownictwo administracyjnego i gospodarstwa zakładu, ma być dyrektorem objęte lub ograniczone? oświadczone: że dyrektor, który powinien być lekarzem, ma zastrzeżone naczelną nadzór nad zarządem lekarskim, ekonomicznym, dyscyplinarnym i policyjnym zakładu, i za takowy odpowiedzialnym pozostaje; że jednak w sprawach administracyjnych, kasowych i ekonomicznych wyłączać się powinien współodpowiedzialnymi za zakres wykonawczy swego działania urzędnikami, idzie bowiem o to, aby wskutek nawału zajęć administracyjnych, cele lekarskie i naukowe nie cierpiały. W myśl tego wniosku i stosownie do jego wymagań, należałoby zmienić instrukcję dla dyrektora.

Następnie na wniosek dr. Kozłowskiego oświadczyła się ankietą za tem, aby konferencje lekarskie w sprawach chorych odbywały się codziennie. Konferencje lekarskie są w sprawach ważniejszych przypadków, w sprawach administracyjnych, oraz w celach naukowych, mają się odbywać co najmniej raz na miesiąc.

W kwestyi: czy dotychczasowy sposób leczenia i pielęgnowania chorych w zakładzie odpowiadał zasadom nowoczesnej psychiatrii? zaopiniowano, iż ankietą, wskutek niemożności dokładnego zbadania tej sprawy w tak krótkim stosunkowo czasie, uważa się za niekompetentną do wydania w tym względzie orzeczenia. Jednocześnie ankietą wyraziła zdanie, że lekarzom ordynującym postawioną być musi swoboda w wyborze środków, pod ich własną odpowiedzialnością.

Co się zaś tyczy dotychczasowego sposobu pielęgnowania chorych, ankietą stwierdziła po wysłuchaniu opinii dra Gaustera, że jakkolwiek zpowodu wadliwej budowy, zachodzą pewne strony ujemne w urzędzeniu zakładu, postępowanie le-

NASZA SZKAPA.

NOVELA

PRZEZ

Maryę Konopnicką.

(Ciąg dalszy.)

Kiedym się obudził, Felek już stał na sienniku i zapinał pasek na opadających go porciekach. Przez otwartą, srodcę polataną koszulę sterczały mu wychudzone żebra, z kołnierza wychylała się sztyja cienka jak u wróbla, a niezmierne chude nożyki czyniły go znacznie wyższym, niżli był w istocie.

— Felek! — zawołałem. — Cóż ty tak jak tyka przez ten miesiąc urósł?

— Głupi! — rozśmiał się Felek. Ja tylko tak się wyciągam, żeby brzuch mniejszy był.

Wyciągnął się przedemną jak struna.

— A co? — zapytał.

— A to wyglądasz jak śledź marynowany!

— To dobrze! — zawołał Felek. — Wałę na pajacu!

A kiedym się śmiał:

— A co? — rzekł — zły chleb, myślisz?

I trzasnąwszy się rękami po udach, w górę wyskoczył, koźła w powietrzu przewrócił, poczem na cztery łapy, jak kot, cicho padł.

— Wiesz? — rzekł — że ten przedko pędra-ka takem się wyciągnął i wskazał głową na Piotrusia, który zwykle najwcześniej się budzi, i do garńka patrzeć szedł, czy tam czego od wczoraj nie znalazł.

— Jak idziem do ochrony — mówił dalej Felek, — to ci całą drogę skonli, że głodny. Mu-

szę ci mu codziennie pół mego chleba fasować, żeby cicho był.

— E-e-e? — zapytał niedowierzając, czując, że jabym się może na bohaterstwo takie nie zdobył.

— Jak Pana Boga kocham! — przysięgał się natychmiast Felek, grzotnawszy się kułakiem w ucho, jak szcappa pierś.

I patrz na Piotrusia, który na swoich krótkich, palakowatych nogach, z dużym, rozdętym ziemniakiem brzuchem przez izbę się toczył, wybuchnił obadwaj szalonym, niepowstrzymanym śmiechem.

— Czego wy się tam tak śmiejecie, chłopcy? — zapytała słabym głosem matka.

— A to z Piotrusia, — odrzekł Felek — że taki gruby...

— Gdzie on tam gruby, biedaczysko! Z czegożby on był gruby! — mówiła matka. — Piotrus! — dodała. — A pójdz że do mamy, siero! —

I śmiechała się do niego, głaszcząc go po głowie, podczas kiedy my obaj dusiliśmy się od śmiechu z tej „hecy“ — jak mówił Felek.

Wesołość nasza jednak wkrótce zaspępną została.

— Wiesz co, Anulko? — rzekł tego dnia ojciec, siadając na matczynej łóżku. — Trza będzie chyba szkapę między ludzi puścić.

— Szkapę?... — zawołała matka, i aż się na łóżku podniosła. — Bój się Boga, Filip! A toć nas ona wszystkich żywi!

Ojciec się ciężko na rękę wsparł i wazy w milczeniu skubał.

— Żywi, albo i nie żywi! — odezwał się po chwili. Z kacierzem*) na rzece się nie pokaz.

*) Kacierz — sito z żelaznego drutu na długim drągu, przy dobywaniu żwiru używane.

woda rwie tak, że to ha! Koło żwiru nijakiej roboty niema, piasku też licho co odchodzi, na plecachby to człowiek rozniósł, a tu na każdy dzień sieczki kup, a i otrąb choć z garstką, boć to owsa nie widzi w żłobie; teta pomieszczenie, teta ściółka, a wszystko drogo.

Matka jęknęła tylko.

Struchleliśmy, słuchając. Piotrus oczy na ojca wytrzeszczył i otworzył uszy; ja stałem jakby skamieniały.

Dopiero Felek taką mi sówkę w bok wsadził, że mnie aż zamroczyło.

— Słyszysz, Wiecek? — krzyknął mi w samo ucho.

— A toć-żem nie głuchy — huknąłem mu w ucho głośniejsze jeszcze. I zaraz my wylicieli do sieni, bo nas taka żałość zdjęła, że tylko się za łby drzeć.

Szkapę kochałymiś niezmiernie. Jak tylko zapamiętam na świecie, zawsze był ojciec, matka i szkapka. Felka potem dopiero bociany przyniosła, Piotrusia także; ale szkapka należała do rządu tych istot, które są zawsze. Są, bo są. Wyobraź sobie poprostu nie mogłem ani jej poznać, ani też jej kochać. Szkapka należała do nas, a my do niej; ani my od niej, ani ona od nas nie mogła się odłączyć. Było to tak naturalnem, żeśmy zgoła nie pojmowali innego porządku rzeczy. Kogoby tam brakło w naszej gromadce, toby brakło, ale nigdy szkapki. Toć to była cała nasza uciecha.

Kiedy ojciec z rzeki do domu wracał, wybiegaliśmy — gdzie! — aż w pół drogi, byle przedzej szkapę zobaczyć. Co który miał, to jej niósł i do pyska wtykał: kawałek chleba, ziemniak, zalezoną w podwórzu skórkę z cytryny...

I szkapka nas kochała bardzo. Zdaleka już rżała ku nam i przyspieszała kroku, strzągała radośnie uszami; a kiedysmy ją po szyi, po bokach kle-

pali, rozumiała wybornie tę pieszczotę i, zwiwszy łeb swój ciężki, skubała nas po włosach, po kurtkach. Piotrus zwłaszcza był jej ulubieńcem; poprostu rżała na ojca, żeby go wziął z sobą.

Kiedy ją ojciec wyprzął, zaczynała się dopiero heca. Natychmiast Felek wskakiwał na jej grzbiet kościasty, od starego chomonta obtarty i podczas kiedy szkapka zaturzała swój łeb ogromny w głębinach uwiązanej na jej karku worka z chudą sieczką, on, przyklekawszy na jedno kolano, lub stanawszy na jednej nodze, wywijał czapkę i krzyżał:

— A to jest sławny jeździec z suteryny, co nigdy nie traci miuny! Nazywa się Feliks Mostowski, herbu gnat! Je chudy, ale chwiał! Kto da więcej?...

Na to „kto da więcej?“ — wybuchaliśmy tak piekielną wrzawą, że aż ludzie wybiegali z ofiecy.

Po Felku gramolił się na szkapkę Piotrus; aleśmy go ledwie podsadzić mogli, tak go przeważała rozdzęta brzuszyzna. Szkapę z Piotrusiem oprowadzaliśmy w tryumfie po podwórzu, nie dawszy jej spokojnie sieczki owej spóżyć, a Felka znów wywijał czapkę i wrzeszczał:

— A to jest Piotrus herbu szczur! Ma dwie łaty i osiem dziur! Dwóch zębów nie ma na przedzie i na szkapie jedzie!... Kto da więcej?...

Zkąd on tu to „kto da więcej?“ przyczepił, nigdy odgadnąć nie mógł; Felek sam utrzymywał, że to już tak jedno do drugiego pasuje. I znów wybuchaliśmy szatańską wrzawą, jakby nas nie trzech, ale ze trzydziestu było.

— Przypatrzała się moi ludzie — mówiła, stojąc we drzwiach kłosa sklepikarka — co też te bostye chłopaki Mostowskich nie wyprawiają z tą kobyłą! A toć to czyste małpy z meran-ierzy.

I chwylała się za boki, trzęsąc od śmiechu, aż jej oczy w tłustej twarzy zupełnie ginęły.

— Oj batem, batem! skrzeczała chuda kucharka z drugiego piętra: Ma tu dobrze na świecie być, ma tu Pan Bóg błogosławić, kiedy to ledwo od ziemi odródnio, a już się rozpusty chwyla! Nie poszedłby to jeden z drugim do roboty, do „rzemiesła“, do książki? W gębę to co wetknął nie ma, a taką Sodome-Gomorie po świecie robi!

A Felek nuż się w lewo i w prawo kłaniał, nuż chudej kucharce od ust buziaki posyłał, aż baba w największej pasyi trzasnęła lufcikiem i z okna poszła.

Do szkapki odnosiliśmy wszystkie sprawy życia, o jej względy i łaski ubiegaliśmy się jeden przed drugim. Ona była ostatnią instancją w naszych sporach.

Korzystał z tego Piotrus niecierń, i, kiedy się za pokrzywdzonego przez nas miał, nie mówił „powiem ojcu“, albo „powiem mamie“, ale „powiem szkapie“.

Tej pogórki nie lekceważyliśmy bynajmniej; i często-gęsto dostał Piotrus jak kasek, szczególniej od Felki, byle tylko „nie powiedział szkapie“.

Nie mogliśmy bowiem znieść, kiedy tak patrzyła na nas smutnie jednym okiem swoim, podczas kiedy na drugim, ślepiem i zbieżnym, powieka o siwej rzęsie podnosiła się i opadała zwolna, jak gdyby z wyrzutem...

— Słysz, Wiecek! — mawiał Felek. Co ta szkapka takiego w tem ślepiu ma, co tak świruje?...

A tobym ci wolał, żeby mnie ojciec paskiem przemierzył, niż kiedy ona tak patrzy. Do samego ci honoru człowiekowi sięga...

(C. d. n.)

karzy, siostr i dozorców wobec chorych, jest zupełnie odpowiednią, co potwierdza również zachowanie się chorych, nie zdradzające bojaźni, ani awersji. Pod tym względem, a w szczególności co do dobrego żywienia chorych, podziela ankieta zdanie rady dra Gaustera, że zakład jest dobrze zarządzany, odpowiada wymogom i spełnia należycie swoje zadanie.

Na pytanie: Czy kaftany, tusze, separaty, obwijania w mokre prześcieradła, wstrzykiwania podskórne eteru, morfiny, bioscyny, tudzież sygnalizacja, mogą być używane, czy to jako środki lecznicze, uspokajające lub odciągające, czy jako środki dyscyplinarne? ankieta wyraża zdanie, że leków w ogóle używać należy tylko w celach leczniczych, a to według swobodnego uznania i przekonania lekarza ordynującego; natomiast żadnych środków, ani lekarskich, ani dyscyplinarnych jako kary w zakładzie używać nie można, bo o postępowaniu dyscyplinarnym w ogóle o karach u obłąkanych mowy być nie może. W zakładzie obłąkanych nie powinny istnieć środki dyscyplinarne, tylko środki lecznicze.

Zastanawiając się nad instrukcjami dla posługaczy, ankieta na wniosek dra Gaustera zaleca niektóre zmiany, mianowicie: żeby dozorcami i dozorczyńmi nie wolno było pod żadnym pozorem zamykać chorych w separatach, bez upoważnienia lekarza; aby wzbronionem im było dla jakiegokolwiek powodu oddalać się z oddziału, dopóki nie są zaspokojeni; aby nie wolno było im wydawać się z zakładu, tylko za zezwoleniem dyrektora i aby dozorczy i dozorczyń obowiązani byli do składania dziennych raportów. Ankieta wyraża wreszcie życzenie, aby oddział obłąkanych w Krakowie postawiony był na równi z Kulparkowem pod względem służby, rozrywek dla chorych i innych urządzeń.

Na pytanie, czy szkoła dla posługaczy ma być w życie wprowadzona, jak i gdzie i w jakich funduszach, ankieta na wniosek dr. Gaustera zaopiniowała, aby szkołę urządzić w ten sposób, żeby na poszczególnych oddziałach przy dozorcach, już obeznanych i wypróbowanych pod względem umiejętności obchodzenia się z chorymi, umieszczano dozorców młodszych. Nadto sekundariusze mają pouczać służbę, jak się zachować w wypadkach, zagrożających życiu i w razie gwałtownej potrzeby. Wreszcie uchwalila ankieta przedstawić Wydziałowi krajowemu następujące wnioski: Wydział krajowy raczy rozważyć, czyliby nie udało się założyć szkoły dozorców dla obłąkanych, wspólnie ze szkołą sług przy szpitalu lwowskim. W każdym razie Wydział krajowy zechce przedstawić rządowi potrzebę utworzenia szkół dozorców dla obłąkanych przy utworzyć się mających klinikach we Lwowie i w Krakowie. Zwłaszcza, że częste zmiany służby lekarzom i Siostrze Miłosierdzia utrudniają zadanie, a że termin 10-letni, stanowiący warunek nagrody dukatowej jest za długim — Wydział krajowy zechce w miarę możliwości kraju i jego finansowych stosunków w przyszłości dążyć do ustanowienia w miejsce co 10 lat wypłacanych nagród dukatowych, postępujących w miarę lat służby pensji dla dozorców i dozorczyń.

Obecną gospodarkę i administrację uznala ankieta jednomyślnie za bardzo dobrą, zarząd zaś za dobry. Zalecała jednak wprowadzenie niektórych lepszych desinfekcyjnych i potrzebę ogrzewania korytarzy.

Wreszcie na wniosek rady dra Gaustera oświadcza ankieta, że opieka prawna wobec wszystkich chorych, oddanych do pielegnowania i leczenia w zakładach obłąkanych, jakie w kraju się znajdują, na zasadzie postanowień ustawy cywilnej, opracowana być winna, bez względu na to, czy ci chorzy są biedni, lub zamożni.

Z prasy rosyjskiej.

Największe dzienniki rosyjskie, jakie wczoraj nadeszły, zajmują się obszernie omówieniem wizyty eskadry francuskiej w Portsmouth.

Petersb. Wiadomości piszą: Przyjęcie eskadry francuskiej w Portsmouth było, jak z góry należało się domyślać, bardzo świetne i ostentacyjne. Anglicy jednak z właściwą swobodą narodową nie omisskali przypomnieć podejmowanym przez siebie gościom, że w rzędzie łódz produkują zawsze flota angielska a nie francuska. Już ten jeden nielaki musiał zrobić swoje, bo nawet najczystsze dla Anglii gazety francuskie w rodzaju akademickiego *Journal des Debats* wyraziły się sceptycznie o gawędach w przedmiocie możliwie-

go rzekomo przymierza Rosji i Francji z Anglią. Według trafnego spostrzeżenia pisma paryskiego, zjazd portsmouthski nie stanowi ani epilogu zjazdu kronsztadzkiego, ani prologu do kombinacji dyplomatycznych. W Paryżu nikomu nie przeszło nawet przez myśl odgrywać między Rosją a Anglią roli pośredniczącej pod jakimkolwiek względem zbliżonej do roli, jaką w ciągu 20 lat niemal odgrywał ks. Bismarck między Rosją a Austrią. W Paryżu wiedzą dobrze, do czego to w rezultacie doprowadziło: do utraty zaufania Rosji względem Berlina, do zerwania tradycyjnej, lubo niekorzystnej dla nas przyjaźni na której gruncie powstały zjednoczone Niemcy. Zresztą sympatyje Francji, żywione ku nam, są tak szczere, że Francja nie czuje wcale ochoty do maklerstwa, z którego niewątpliwie urosłaby szkoda dla obu stron.

„Krótko mówiąc, potrójne przymierze Rosji, Francji i Anglii jest taką samą kaczka dziennikarską, jak owa nowa liga pokoju z udziałem Petersburga, Paryża i Watykanu. Europa stałego ładu pozostaje i nadal podzieloną na dwa obozy, Anglia zaś zaproszeniem Francuzów do Portsmouth dowiodła jednej tylko rzeczy, mianowicie szerszej intencji oświadczenia się za tym, kto w razie wojny w Europie wyjdzie zwycięzcą. Stanowczy a niebezpieczny z powodu zbliżających się wyborów zwrot opinii publicznej w Anglii skłonił margrabiego Salisburego do porzucenia polityki jawnego zbliżenia do Niemiec i podjęcia na nowo tradycyjnej nici dyplomacji angielskiej, polityki interesownej, ciasno-narodowej i handlarskiej. Po wizycie w Portsmouth wiemy tylko tyle, że Anglię można przekupić. Ale na transakcję tę przyjdzie dopiero oczywiście wtedy dopiero gdy szale krwawego zatargu przechyla się na tę lub ową stronę w Europie, przedstawiającej dziś dwa obozy nieprzyjacielskie, od stóp do głów uzbrojone.“

Nowoje Wremia zbija zdanie półurzędowych organów berlińskich, jakoby zaproszenie eskadry francuskiej przez królową Wiktorję miało na widoku osiągnięcie pewnych ustępstw w Egipcie. „W honorach, oddawanych eskadrze francuskiej — pisze *Now. Wrem.* — oraz w tonie, jakim prasa angielska mówi obecnie o Francji, szukać należy, jeżeli się nie mylimy, innych zupełnie motywów. Podczas niedawnego pobytu cesarza Wilhelma II w Anglii, lord Salisbury spostrzegł widocznie, że monarcha ten życzyliwą postawę rządu angielskiego względem przymierza potrójnego gotów wytłumaczyć sobie w duchu wręcz przeciwnym rachubom rządu W. Brytanii. Znana mowa premiera angielskiego, gdzie z godną uwagi szczerością odmówił mocy obowiązującej wszelkim pisanym traktatom, była niejako „pierwszem ostrzeżeniem“ dla zbyt różowych nadziei szowinizmu niemieckiego, który wyrwał się trochę za wcześnie z fanfary zwycięstwa. Ale lord Salisbury uważał snadź pierwsze to ostrzeżenie za niewystarczające, zwłaszcza po wypadkach kronsztadzkiego, powtórzył je więc w formie zaproszenia eskadry admirała Gervais przez królową Wiktorję na wody Spithhead. Francja była w tym razie nie tyle „przedmiotem“ kroku, uczynionego przez rząd angielski, ile narzędziem, w celu dania Niemcom do zrozumienia, że nie powinni ludzi się nadziei skłonięcia Anglii do przekroczenia punktu, do którego Anglia iść zamysla.

„Wszystkiego w Berlinie domyślają się naturalnie, a gniwem, płynącym z tego źródła, odzywa się wyraźnie w tonie półurzędowej prasy niemieckiej, która przecież powinna wiedzieć, iż dyplomacja angielska nie odstępowała nigdy na krok od tradycji, zabraniającej jej kępowania się jakimikolwiek zobowiązaniami na rzecz jakiegokolwiek obcego i spieszenia z bezinteresowną pomocą „zaprzyjaźnionemu mocarstwu“. Dyplomacja berlińska nowej ery widocznie zapominała o tej okoliczności, skoro w zbliżeniu się Anglii do Włoch ujrzała od razu możliwość skłonienia „podstępne go Albionu“ do formalnego przyłączenia się do przymierza potrójnego i odgrywania w tem przymierzu roli służki, na podobieństwo Austrii i Włoch. Ks. Bismarck nie dopuściłby się, to pewna takiego błędu.“

Przegląd polityczny.

Kraków, 1 września.

Przypuszczenie, że broszura „położenie Europy i budżet austro-węgierskiego ministerstwa wojny“, miała przygotować opinię publiczną na podwyższenie budżetu ministerstwa wojny, sprawdza się coraz więcej. Półurzędowa *Sonn-und-*

Montags Zig. pisze w tym względzie: „Dziś każdy jasno pojmuję, że minister wypełnia tylko swój obowiązek, jeżeli zawczasu wykazuje braki naszej siły zbrojnej i od ciał prawodawczych żąda przyzwolenia środków, których potrzeba celem zapobieżenia wszelkim ewentualnościom. Kto pragnie istnienia państwa, ten musi pragnąć także zupełnego przygotowania armii do boju.“ Według budapeszteńskich dzienników, cesarz podpisał już nominację biskupa Kornela Hidaszy na prymasa Węgier. Nominacja ma być ogłoszona w pierwszych dniach bieżącego miesiąca. Biskup miał początkowo wzbraniać się przed przyjęciem tej godności i uczynił to tylko na usilne nalegania.

Rozmowa z Crispim

W świecie politycznym wywołała ostatnimi dniami nie małe wrażenie rozmowa, jaka się toczyła w Genewie 27 sierpnia b. r. pomiędzy Crispim a pewnym dziennikarzem hiszpańskim. Włoski mąż stanu wyrażał się nadzwyczaj sceptycznie o rezultatach kronsztadzkiego wypadku. Mowy, tam wygłoszone, uważa za pozbawione głębszego znaczenia. Odwiedzin floty francuskiej spowodowały, zdaniem jego, tylko zacieśnienie węzłów trójpriymierza. Odwiedzin floty francuskiej w Portsmouth, Crisp nie przyznaje także szczególnego znaczenia. Anglia, chcąc pod tym względem prześcignąć Rosję, pragnęła oślnąć Francuzów blaskiem uroczystego przyjęcia. Ale w interesie Anglii leży przystąpić do trójpriymierza. Włochy nie potrzebują zawierać formalnego z Anglią przymierza, gdyż oba mocarstwa łączy morze Śródziemne.

Na zapytanie, czy dymisja Bismarka wydaje mu się trwałą, odpowiedział Crisp: „Nie taję, że upadek żelaznego kanclerza boleśnie mnie dotknął, bo gdyby on był pozostał u steru, byłymy ja dalej prezydentem ministrów. Wiedziałem dobrze, że młody cesarz nie może sierpień starego kanclerza. A nadto mówiono za wiele o dynastji Bismarków, która rzekomo pragnie zaćmić swym blaskiem dom Hohenzollernów. Bismarck jest chory i znużony, ale z pewnością przyjdzie urząd kanclerza, gdyby mu takowy cesarz zaoferował. Bismarck jest dosyć cierpliwy i to było powodem zachęcania z mej strony podróży do Friedrichsruh.“

W dalszym ciągu rozmowy miał się Crisp nawet wyrazić, że stanowisko Capriviego jest zachwiane. „Wierzę — mówił — że Caprivi zastąpi z czasem Bismarka w jego działalności, jeżeli oczywiście do tego czasu kto inny Capriviego nie zastąpi.“

Na to zapytał go dziennikarz hiszpański: „A kiedyż pan zastąpi Rudiniego?“ Crisp odrzekł: „Nie mogę panu wyraźnie powiedzieć. Milczę i czekam.“ Wreszcie postawiono takie pytanie: koby mógł być następca Leona XIII? Crisp oświadczył z naciskiem, że następca był musiałby być koniecznie Włochem, jeśliby chciał nadal rezydować w Watykanie. Przestrogę tę skierował do Paryża, by kardynał Lavigier nie oddawał się zbyt próżnym nadziejom. „Zresztą — mówił Crisp — przed Lavigierem jest jeszcze dziesięciu kardynałów, więcej do stolicy apostolskiej uprawnionych. Z pośród kardynałów niewłoskich największe widoki pod tym względem ma kardynał szwajcarski Mermillod.“ — Na tem zakończyła się ta ciekawa rozmowa, co do autentyczności której oczywiście rozmaite mogą być zdania.

Z Kopenhagi.

Urzędowy telegram z Kopenhagi donosi, że król szwedzki ma niebawem przybyć do Fredensborga, gdzie spotka się z dworem duńskim i z carem rosyjskim, a na zaproszenie jego królewskiej rodziny duńska wraz z carem i carową uda się 5 września na krótki pobyt na szwedzką wyspę Hven.

Drobny sam przez się wypadek wywołał w końcu przeszłego tygodnia zaniepokojenie w Kopenhadze. Pewien Rosjanin dobił się zawzięcie audyencji u carewicy rosyjskiej Mikołajki, bawięcego obecnie wraz z carem i carową na dworze duńskim. Odesłano go do rosyjskiego miszra ceremonij księcia Obolskiego. Obolski rozmawiał długo z petentem, wypytując go o rozmaite szczegóły rodzinne i dowiedział się, że nieznanym nazwiska w Włodzimierz Russo i chce sprzedać carewiczowi majątek ziemski. Jak się zdaje, był to tylko pozór, właściwym celem spotkania musiał być co innego. Ostatecznie odmówiono mu audyencji. Ten jednakże szukał innych sposobów dostania się do carewicy i zachowanie się jego wywołało obawy i podejrzenia tajnej po-

licji rosyjskiej. Na jej żądanie polieja duńska aresztowała Russowa. Po sprawdzeniu jednakże tożsamości osoby, wypuszczono go na wolność, okazało się bowiem, iż gorliwość tajnych policyantów rosyjskich była tym razem, jak w wielu innych wypadkach, zbyt czuła.

Kapitulacja Sant-Jago.

Partya kongresowa zwyciężyła ostatecznie w Chili, ponieważ i stolica republiki Sant-Jago dostała się, jak się dowiadujemy z wczorajszego telegramu, w ręce kongresistów. Była to kapitulacja bezwarunkowa, na łaskę i niełaskę. Od tej chwili prasa przestanie nazywać ich „rokoszszanami“. Nazwa ta, używana dotychczas, była zresztą z gruntu mylna, bo właściwie kongresisci byli obrońcami prawa i konstytucji, a generał Balmaceda usurpatorem władzy, który pogwałcił konstytucję i prawa kongresu dla celów osobistych. Powodzenie kongresistów przypomni to światu, a historia odda im słusność. Teraz dyktatura została zgnieciona i republika chilijska odzyska pokój wewnętrzny.

Szef junty Georgey Mount objął już kierunek spraw i niebawem utworzył się nowy legalny rząd prowizoryczny.

Reprezentanci tymczasowego rządu chilijskiego w Paryżu ogłosili następującą notę: „Po wylądowaniu pod Valparaiso wygrało stronnictwo kongresowe dwie walne bitwy pod Concenem dnia 22 sierpnia i pod Placillą dnia 28 września. W pierwszej bitwie nieprzyjacieli utraciło 1500 zabitych i rannych i przeszło tysiąc żołnierzy wzięto do niewoli, oprócz tego zdobyto 14 dział, 2000 karabinów, trzy mitraliery i wielką ilość amunicji. Pod Placillą cała artylerja nieprzyjacielska dostała się w nasze ręce, a oprócz tego wzięliśmy 3000 jeńców do niewoli. Straty nasze były bardzo nieznaczne. Po wzięciu Valparaiso wojska kongresu zdobyły nieprzyjacielskie pancerniki „Almirante Lynch“, „Sargento Aldea“ i wiele łodzi torpedowych. Klaudivs Vicuña, domniemany następca Balmacedy na urządzenie prezydenta republiki, oraz dotychczasowi ministrowie Godoy i Banedez i prefekt miasta Valparaiso Viel schronili się na cudzoziemskich okrętach wojennych. Armia Balmacedy do szczytnej zniszczenia, a kongresisci są już bezwarunkowo panami kraju, w którym panuje spokój zupełny.“

Reprezentant zwycięskiego stronnictwa w Waszyngtonie otrzymał także wiadomość telegraficzną, według której cała marynarka Balmacedy dostała się już także w ręce kongresistów.

Kronika.

Kraków, 1 września.

Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się w czwartek 3 b. m. o godzinie 5 popołudniu.

Koncesjonowany zakład naukowy robót kobiecych przy ulicy Brackiej pod l. 11 otwarta w Krakowie z dniem 1 września b. r. przybywszy ze Lwowa p. Stanisława z Sieradzkich Peszkowska, wdowa po doktorze medycyny. Nauka obejmuje następujące działy: 1) króć i szycie sukien, 2) króć i szycie bielizny, 3) modniarstwo, 4) tkactwo na aparatach ręcznych, 5) haczkowanie, czyli roboty szydełkowe, 6) puchoszkożowanie, 7) ozdobne wyroby ze skóry. Kurs zwykły trwa trzy miesiące.

Uczenie zamieszkoce mogą dostać tam również pomieszkanie i zupełne utrzymanie. Nowy ten zakład robót kobiecych w naszym mieście witamy zycielwie jako bardzo pożądaną, bo dla naszych pańienek a nawet dla pań nabycie znajomości i wprawy w wymienionych robotach kobiecych jest zawsze rzeczą bardzo cenną, a p. Peszkowska, jak nas zapewniają, daje wszelkie gwarancje, że zakład swój wybornie poprowadzi.

Dyrektor policyi w Krakowie p. Korotkiewicz, podczas uroczystego wręczenia strażnikowi policyjnemu Pawłowi, nadanego przez cesarza srebrnego krzyża za usługi, którą to dekorację otrzymał p. Pająk za przychwylenie w nocy z 13 na 14 czerwca b. r. sprawców kradzieży w tutejszej komendzie korpusu, — oświadczył wobec wszystkich urzędników i funkcjonaryuszów policyjnych, iż przy chwyleniu przez p. Pająka zbrodniarzy w Rosji dali się namówić do zbrodni szpiegostwa i z pokradzionymi przedmiotami do Rosji powrócić zamierzali.

Szegół ten nader ważny nie był podawany w wiadomości publicznej w opisach wypadku kradzieży w nocy 14 czerwca b. r. przez żaden z dzienników miejscowych. Zawiadomienie o tem, pochodzące z ust przełożonego władzy publicznego bezpieczeństwa w Krakowie, — sądziśmy jest godnym zaznaczenia.

Dla studjum rolniczego. Cesarz postanowieniem z dnia 23 lipca br. zezwolił w celu wprowadzenia II roku nauki w studjum rolniczym, na utworzenie przy wydziale filozoficznym uniwersytetu Jagiellońskiego zwyczajnej katedry rolnictwa i takież katedry weterynaryi, tudzież nadzwyczajnej katedry rolniczej inżynierji. Zarazem zezwolił cesarz na wstawienie do preliminarza budżetu państwowego na rok 1892 nadzwyczajnego kredytu w kwocie 10.000 złr. na koszt dalszego urządzenia studjum rolniczego. Wykłady inżynierji rolniczej poruczone zostały, zgodnie z wnioskiem wydziału filozoficznego, p. Kazimierzowi Ajdukiewiczowi, b. asystentowi szkoły politechnicznej we Lwowie. Co do obsadzenia nowo kreowanych dwóch katedr, wnioski wydziału znajdują się już w ministerstwie oświaty. W sprawie naukowej wyposażenia nowo utworzonych katedr, w szczególności zaś co do wydatków na założenie i utrzymanie pola doświadczalnego i potrzebnych budowli, zarządziło namiestnictwo sporządzenie szczegółowych wykazów i kosztorysów.

Minister oświaty udzielił drowi Franciszkowi Majchrowiczowi, profesorowi gimnazjum w Stanisławowie, rocznego urlopu, celem odbycia dalszych studiów w zakresie pedagogiki i dydaktyki w uniwersytetach zagranicznych i zwiedzenia wzorowych zakładów naukowych.

Lwowska „Lutnia“, udająca się w liczbie 30 osób na wystawę do Pragi, zatrzymała się w przejeździe przez jeden dzień w Krakowie dla dania koncertu i zwiedzenia pamiątek miasta.

Podczas pobytu swego w Krakowie lwowscy śpiewacy korzystają będą z gościnności tutejszego stowarzyszenia „Lutni“, które ofiarowało drubom swoim do rozporządzenia lokal własny przy ulicy Szpitalnej.

W Pradze zabawia członkowie „Lutni“ od dnia 11 do 14 września. Jak donoszą dzienniki czeskie, rada miejska praska uchwaliła dać polskiej drużynie śpiewackiej bezpłatne pomieszczenie w gmachu miejskim przy ulicy Platerowskiej pod nr. 87. Zapowiedziany przyjazd i publiczny występ śpiewaków polskich obudził w Pradze wielkie zainteresowanie, wobec czego spodziewać się można, że spotka ich tamże nadto życzliwość i gościnne przyjęcie.

Z kraju wady szkolnej. Rada szkolna krajowa uchwaliła na posiedzeniu, odbytem dnia 26 sierpnia: aprobować do użytku szkolnego „Zoologię“ dra Ignacego Petelenza; powierzyć naukę śpiewu w szkole realnej we Lwowie profesorowi Władysławowi Zbierzchowskiemu; naukę geometrii wykładać w gimnazjum w Jarosławiu Józefowi Dziełowskiemu; w Brodach Zdzisławowi Falcu; w Drohobyczu Emilowi Bernhardtowi; w Wadowicach Tadeuszowi Kołomołockiemu.

Naukę języka rosyjskiego w szkole realnej we Lwowie Włodzimierzowi Suchiewiczowi. Postanowiono dalej zamianować pomocnikami katechetów: ks. Stanisława Pałękiego w gimnazjum w Jarosławiu; ks. Jakóba Wróbla w gimnazjum w Rzeszowie; ks. Franciszka Świderskiego w gimnazjum w Wadowicach.

Poleciła do bibliotek szkół ludowych, bibliotek okręgowych i seminariów nauczycielskich książkę pod tyt. „Praktyczny przewodnik dla nauczycieli szkół ludowych i kandydatów nauczycielskich“, ułożoną Władysławem Boberskim i Karolem Falkiewiczem.

Wyrażała podziękowanie i uznanie hr. Zofii Szapockiej i ks. Marcjowi Uziarskiemu za gorliwe zajmowanie się szkołami ludowymi.

Zatwierdziła wybór na reprezentantów Rad powiatowych do Rad szkolnych okręgowych ks. Wawrzyńca Solaka w Myślenicach i Franciszka Jędrzejowicza w Rawie także na zastępcę przewodniczącego tej Rady; wybór na reprezentantów zawodu nauczycielskiego do Rad szkolnych okręgowych Wiktorja Hostynka w Boczni, Stanisława Dobrowolskiego w Gorlicach i Walentego Natolińskiego w Brzesku; następnie wybór ks. Antoniego Górskiego na rz.-kat. członka duchownego do Rady szkolnej okręgowej w Dolinie i postanowiła przekształcić trzy-klasową szkołę w Ciekówkach, pow. Grybów, na 4-klasową; 2-klasową szkołę w Rozdole, pow. Żydzaków, na 4-klasową; szkołę ludową w Jagielnicy Nowej, pow. Czerwików na 3-klasową; szkołę etatową w Barszowicach, pow. Lwów, na 2-klas.; szkołę filialną w Stupen, pow. Dąbrowa na etatową; szkołę etatową w Uściu Biskupim, pow. Borszczów, na 2-klasową; 3-klasową szkołę lud. w Borszczowie na 4-klasową; szkołę etatową w Cholewianej Górze, pow. Nisko, na 2-klasową; 2-klasową szkołę żeńską w Trembowli na 5-klasową; szkołę etatową w Zubrzy, pow. Lwów, na 3-klasową; szkołę filialną w Optukcu, pow. Kamionka, na etatową; szkołę etatową w Dublanach, pow. Lwów, na dwu-klasową.

Wyłączyła gminę Gruszów Mały ze związku szkolnego w Gruszowie Wielkim i przyłączyła ją do zakresu szkolnego w Dąbrowie; postanowiła zor-

Dziedziczne samobójstwo.

W maju tego roku niezwykle wypadek poraził pewnego wieczora mieszkańców miasta Frankfurtu nad Menem. Zapomniana, a niedyszy dobrze znana w mieście literatka Mina Batz-Mainländer odebrała sobie życie przez podżegnięcie garmu.

Zaciekawione tłumy dowiedziały się nazajutrz, że przyczyną samobójstwa była nędza. Nieszczęśliwa kobieta żyła w ostatnim czasie przed śmiercią w zupełnem prawie odosobnieniu i stopniowo, skutkiem niezdarłości i nieumiejętnego obchodzenia się z pieniędzmi, popadała w nędzę. Nie miała już czem zapłacić za mieszkanie, a jej meble i manuskrypty zostały zajęte za długi; musiała porzucić wszystko, co jej było miłym i drogiem i niebawem znalazłaby się pod gołym niebem, opuszczona, bez kawałka chleba, bez przytulki, gdyby nie to, że ambicja nie pozwoliła jej dopuścić do takiego poniżenia; zamiast znosić nędzę i upokorzenie, wolała odebrać sobie życie, i ludzkie, którzy przyszli zabrać ostatnie jej sprzęty, byli jeszcze świadkami jej tragicznego zgony.

Dopiero po śmierci Miny Mainländer przypominano sobie jej działalność literacką i całą jej przeszłość; przypominano sobie dzieje całej rodziny, niezmiennie zajmujące pod względem psychologicznym i literackim. Dzieje te wykazywały, że zbrodnia umysłowa, ekscentryczność, skłonność do samobójstwa bardzo często idą w parze — w genealogii rodzin — z wybitnymi zdolnościami, z talentem i geniuszem.

Od czasu ciekawych badań Lombrosa i innych psy-

chiatrów nad pokrewieństwem geniusza z nerwozą i obłąkaniem — wszystkie wypadki, potwierdzające jego teoryę, będą po wszechnie zaciekawieniem, — i dla tego także zwrócić szczególniejszą uwagę na samobójstwo Miny Mainländer.

Była ona siostrą znakomitego i głośnego już dzisiaj filozofa niemieckiego Filipa Mainländera, który po napisaniu głębokiego i oryginalnego dzieła „*Die Philosophie der Erlösung*“ (Filozofia Odkupienia) z całym spokojem i świadomością także odebrał sobie życie. Starszy jego brat również skończył samobójstwem; a druga siostra, osoba wysoce uzdolniona, przełożona wyższej szkoły żeńskiej, którą doprowadziła do kwitnącego stanu, umarła na apopleksję. Obecnie żyje jeszcze tylko jeden brat, i ten nie odgrywa żadnej roli publicznej.

Rodzina Batz pochodzi z Offenbachu nad Menem, była bardzo poważną i pierwotnie bogatą. Cały szereg wypadków i urosobień dziedzicznych składa się na jej dzieje; ale najciekawszą jest historia Filipa i Miny, którzy przybrali pseudonim Mainländer.

Oboje otrzymali w domu rodzicielskim bardzo staranne wychowanie i w bardzo młodych latach okazali już wielkie zdolności. Filip przeznaczony był w młodości, podobnie jak i jego wielki mistrz Schopenhauer do kariery kupieckiej; ale wybitny talent i upodobania filozoficzne i literackie skłoniły go do porzucenia zajęć handlowych. Po wystąpieniu z domu bankowego Magnusa w Berlinie, oddał się z zapałem gruntownym studyum w dziedzinie językoznawstwa, literatury, historii i nauk przyrodniczych, nadewszystko zaś filozofii. Idąc za radą Schopenhauera, który nie-

nawidził uniwersytetów i profesorów, nie uczęszczał nigdy na wykłady uniwersyteckie; za to podróżował i podróż była dla niego obfitym źródłem spostrzeżeń i badań. Był kilka razy we Włoszech, zwiedzał zbiory sztuki i muzea, podziwiał piękno przyrody i studiował ludzi.

Nie kochał nigdy żadnej kobiety, prócz siostry. Ona była jego towarzyszką, wspólnicą zajęć i prac literackich. Miał na siostrę wpływ wielki, ale sam nie utracił nie ze swej samodzielności. Kontrolował swe idee i pomysły za pomocą tej niewieściego umysłu, ale ostatecznie zawsze kierował się własnym zdaniem i żył według swego przekonania. Dlatego też nie porzucił się miaru odebrania sobie życia, chociaż wiedział, że sprawi temu niezmiernie boleś ukochaną i kochającą go siostrę.

Pierwsze dzieło, jakie wydał wspólnie z siostrą, był dramat „*Die Hohenstaufen*“. Dzieło to, pełne młodzieńczego zapału, nie odznacza się artystycznym wykonaniem, jednakże cechuje ten utwór głębokość myśli, oraz siła i piękność języka. Całość nosi piętno męskie i przypomina autor „Filozofii odkupienia“ — współpracownictwo Miny odegrało tu prawdopodobnie podźródła rolę.

Właściwy atoli swój talent objawia Mainländer nie w literaturze pięknej, lecz w filozofii. W roku 1876 wydał swą „Filozofję odkupienia“, w której skreślił własny system, głęboko pesymistyczny i oryginalny. Dzieło to, obok niezaprzeczonych cech ekscentryczności, odznacza się głębokością i śmiałością pomyślu, logiczną ścisłością, jasnym postawieniem wszelkich kwestyj i jasnym wykładem nawet przy przedstawianiu naj-

zawikłańszych zagadnień, a nadto przypomina dzieła Schopenhauera bogactwem obrazów i siłą języka. Książka ta robi silne wrażenie, ponieważ czuje się, że autor wylewa tu własną swą duszę i wszystkie porywy myśli, jakie wypowiada, wypowiada z głębokim, niezachwianem przekonaniem.

Mainländer wychodził w swym systemie z Kantowskiej teoryi poznania, która krytycznie oświecała i wszechstronnie rozwijała; rozbił następnie zasadniczo myśl filozofji Schopenhauera — to co genialny pesymista nazwał *das Willen zum Leben* (wola życia) — zasadę tę utwierdza i konsekwentnie pogłębia. Istotę pesymizmu odnajduje także w czystej nauce chrześcijańskiej i zestawia zasady Chrystusa z zasadami buddyzmu. Obie nauki łączy syntetycznie w swym własnym systemie ateistycznym.

System jego dziwaczny, lecz głęboki i pomyślowy, nawskróś pesymistyczny, dokładnie maluje usposobienie jego umysłu. Według Mainländera Bóg jako istota odrębna, duchowa, istniał niegdyś; lecz zaprzagnął nieości i jako formę pośrednią do niebytu obrał byt świata. Początek bytu, a więc początek wszechświata, był śmiercią Boga. We wszechświecie istnieje teraz tylko technienie boskie, które stopniowo zanika, ale nie ma już samego Boga. Byt jest tym sposobem formą przejściową i pośrednią pomiędzy Bogiem a Nieością. Celem całego rozwoju świata i ludzkości jest niebyty. Prawem tego rozwoju-cierpienia. Wola życia istnieje, lecz tylko jako środek prowadzący do celu, ponieważ ostatnia ona i zużywa jednostkę i tym sposobem pośrednio przyczynia się do przyspieszenia końca. Śmierć jest odkupieniem.

W życiu o tyle znaleźć można także odkupienie, o ile się służy celom rozwoju i przyspiesza jego bieg. Osiąga się to dwójakim sposobem: ze względu na drugich, służąc postępowi i ludzkości; ze względu na siebie samego — przez wstrzemięliwość i czystość.

Takie są zasadnicze myśli filozofji Mainländera i myśli te rozwija on konsekwentnie i wszechstronnie, oświecając z tego stanowiska nie tylko teoryę poznania, ale zarówno filozofję natury, etykę, estetykę i politykę. — i roztrząsanie to prowadzi go do całego szeregu nowych i oryginalnych pomyślow i budzi nowe zagadnienia.

Nie podobna w kilku słowach streścić całe dzieło; ale z tego, co wyżej powiedziano, będą mieli czytelnicy dokładne wyobrażenie o istocie i charakterze jego filozofji, o logicznej zwięzłości całego systemu.

Mainländer zajmuje może najbardziej ogólne stanowisko ze wszystkich nowoczesnych filozofów, i system jego skutkiem tego musi być z konieczności eklektycznym i pomimo wielkiej oryginalności, do pewnego stopnia kompilacyjnym. Chrześcijaństwo, buddyzm, filozofia Kanta i Schopenhauera, a nawet poniekąd i nowożytny socjalizm mieszczą się w jego systemie, jako logicznie połączone części jednej filozoficznej całości. System jego ogarnia i jednoczy najwybitniejsze kierunki filozoficzne. Świadczy to o niepospolitej zdolności uogólniania i o potęgę jego filozoficznej syntezy.

(O. d. n.)

Akcyje bankowe i kolejowe.			
6-	Anglobank	na 200 str.	161 75 152 93
5-	Bankverein Wiener	na 100 str.	408 75 109 28
13-	Kredyt dla handlu i przem.	na 160 str.	276 75 277 78
18-	Kreditbank węg. algem.	na 200 str.	326 — 327 —
21-	Galic. Bank hipoteczny	na 200 str.	— — —
30-	Laenderbank	na 200 str.	198 — 198 76
39	Austria-węgierski	na 600 str.	1008 — 1012 —
12-	Unionbank	na 100 str.	228 — 228 50
17-26	Ferdynanda Północn.	na 1050 wgr.	2707 — 2710 —
736	Karola Ludwika	na 210 str.	293 50 266 —
140	Łódzowski-Osławowski	na 200 str.	293 50 237 23

